Интервью руководителя Первого отдела по расследованию особо важных дел полковника юстиции Константина Мартыненко



В преддверии Дня сотрудника органов следствия Российской Федерации, который отмечается 25 июля, и к 300-летию со дня образования системы следственных органов Российского государства руководитель Первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) Следственного управления дал интервью о расследовании резонансных преступлений корреспонденту РИА "СуперОмск".

Глава отдела по особо важным делам СУ СКР Мартыненко: «Для меня каждое уголовное дело – частичка моей души»

В июле 2017 года исполняется 300 лет российскому следствию. За эти годы следственные органы нашей страны претерпели немало реформ – от «майорских» следственных канцелярий

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

Петра I до Следственного комитета Российской Федерации. Блестящие победы омских следователей в борьбе с криминальным миром убеждают жителей омского Прииртышья в торжестве справедливости всего шесть лет – 11 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» и следственный аппарат органов прокуратуры стал самостоятельным ведомством, достойно вписавшимся в российский силовой ландшафт.

Благодаря нескончаемой веренице громких уголовных дел позиция омского следкома считается подчеркнуто антикоррупционной, но ведомство заслужило репутацию независимой и идеологически нейтральной спецслужбы – омских следователей нельзя обвинить в выполнении политического заказа или играх по каким-либо правилам, кроме тех, которые прописаны в уголовно-процессуальной доктрине.

Конечно, нет никакой сенсации в том, что на старте почти каждого уголовного дела адвокаты советуют своим подзащитным – если его доверителю не удалось избежать столкновения с уголовным кодексом, то нужно прорваться в новостные топы в ореоле мученика. В последнее время значение спекулятивных трендов стало даже усиливаться – в попытке сделать следователей кандидатами на публичную поркув защиту фигурантов криминальных сводок, по вине которых произошли несчастные случаи и погибли люди, начинают организованно выступать как общественные деятели, так и светила журналистики. Если разобраться, это не очень правильная позиция.

Суровость закона не может быть смягчена его неисполнением – в каждом уважающем себя государстве силовое ведомство обязано быть независимым и от общественного мнения, и от медийных атак, и вообще от всего на свете – люди в погонах должны защищать закон, а не тех, кто заплатил больше денег за статьи для псевдоторга с властью. Преступление остается преступлением, даже будучи опровергнутым фактически. Здесь проявляется весьма печальная закономерность: люди хотят, чтобы наказали «плохого» следователя, из-за которого так тяжела жизнь их приятеля, и, конечно, не думают, что преступление вдруг могут совершить и против них самих. Желающие потроллить борцов с преступностью и поучить следователей расследовать преступления всегда найдутся, но что же будет с хором критиков и обличителей, когда башенный кран упадет на машину дорогих им людей? Скорее всего, они будут готовы целовать руки, которые отправят преступников на скамью подсудимых.

Омская читательская аудитория традиционно питает слабость к инсайдам, которые не используются в официальной риторике, но за тональностью высказываний, табуированием отдельных тем и прочих «прелестей информационного айкидо» так приятно наблюдать, когда это касается кого-то совсем малознакомого и постороннего. Поэтому дискредитация следственного комитета через неумело срежиссированные атаки СМИ неизменно заканчиваются предсказуемым итогом: следователь будет злиться, но все так и останется красивыми словами на бумаге – в этом суровая и нелицеприятная правда. Например, чтобы ни

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

рассказывал в интервью одному из омских СМИ Виктор Полукаров, как бы ни надрывались тролли-комментаторы новостных порталов, возбуждение уголовного дела после трагедии с башенным краном означает одно: погибли люди, погибли дети, поэтому виновные должны понести наказание.

Первый отдел по расследованию особо важных дел стоит на передовой в расследовании резонансных и значимых уголовных дел против личности и общественной безопасности, а его следователи считаются асами передового опыта следственной и криминалистической практики. Подводя итог деятельности оперативных служб ФСБ и МВД к единому знаменателю, они разгадывают самые сложные криминальные загадки. О том, что помогает следователям первого отдела по расследованию особо важных дел раскрывать самые запутанные уголовные дела, корреспондент «СуперОмска» поговорила с руководителем первого отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета Константином Мартыненко.

Константин Михайлович, почему Вы выбрали службу в правоохранительных органах? Можете рассказать о своем профессиональном становлении?

Вопрос достаточно сложный. Видимо, выбор профессии определялся желанием стать военнослужащим. Военнослужащим стать не получилось, поэтому выбрал родственную смежную профессию. Свою профессиональную деятельность я начинал с рядового сотрудника милиции, работал в отделе вневедомственной охраны, после этого, параллельно получая образование, перешел на должность следователя Октябрьского районного отдела милиции, где работал в течение нескольких лет, впоследствии работал следователем в УВД Омской области, спустя 4 года стал следователем прокуратуры Кировского округа города Омска. Затем я был следователем в данном отделе, работал надзирающим прокурором, вернулся в отдел по расследованию особо важных дел на должность заместителя руководителя, а впоследствии этот отдел уже возглавил.

Помните самое первое дело, которое Вы расследовали?

Первые дела, которые я расследовал как следователь в органах внутренних дел, были о преступлениях, связанных в основном с хищениями личного имущества граждан, а также в те годы еще была предусмотрена законом уголовная ответственность за хищение государственного имущества. Какое-то дело сложно выделить, потому что в начале 90-х годов в городе была сложная криминогенная ситуация, уголовных дел у меня в производстве было очень много, причем дела заканчивали практически еженедельно, в связи с чем нагрузка была значительной. Следственная работа является достаточно творческой, и для того, чтобы раскрыть любое преступление, необходимо обладать навыками анализа, опытом работы и

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

терпением, чтобы спрогнозировать, как мог себя повести преступник и как действовал, совершая преступление, каким образом скрывал следы совершенного преступления, поэтому в каждом деле есть свои определенные тонкости, к каждому делу следователь должен относиться с душой для того, чтобы принять все исчерпывающие меры, направленные на раскрытие преступления. В 90-х и 2000-х годах работа следователя, если можно так выразиться, была достаточно рутинной в силу того, что были устоявшиеся определенные наборы судебных экспертиз, которые возможно было провести по делу. В настоящее время, с учетом развития информационных и других технологий, следственная работа так же не стоит на месте и движется вперед, практикуется множество видов новых экспертиз, которые более точно помогают установить причастность конкретных лиц к совершенным преступлениям, местонахождение конкретных лиц в конкретное время. Поэтому с учетом всех этих обстоятельств и несмотря на то, что работаю руководителем отдела, в профессиональном уровне, надеюсь, я продолжаю расти вместе со своими следователями. Для меня каждое уголовное дело является частичкой моей души, поэтому какое-то конкретное уголовное дело очень сложно выделить. Рядовых дел нет, несмотря на то, простое оно или сложное в доказывании, и независимо от того, кто является потерпевшим. Ко всем потерпевшим мы относимся с состраданием, хочется помочь этим людям. Пусть в полной мере возместить утрату мы и не в состоянии, но вместе с тем, делая свою работу на должном уровне профессионализма, я надеюсь, что мы приносим потерпевшим моральное удовлетворение, устанавливая и привлекая к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений.

Для чего в следственном комитете был создан первый отдел по расследованию особо важных дел и расследование каких уголовных дел входит в его компетенцию?

Наш отдел – это правопреемник отдела по расследованию особо важных дел прокуратуры Омской области, который ранее занимался расследованием сложных, повлекших большой общественный резонанс либо совершенных в условиях неочевидности преступлений. В 2007 году, при формировании следственного комитета, отдел был выделен из органов прокуратуры и стал структурным подразделением следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Омской области. В 2009 году на базе отдела были созданы два самостоятельных подразделения: первый отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) и второй отдел по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики). В настоящее время в структуре следственного управления сформирован и третий отдел по расследованию особо важных дел, который расследует в основном налоговые преступления. Следователями нашего отдела расследуются уголовные дела о преступлениях, которые, прежде всего, вызывают большой общественный резонанс, а также о преступлениях, совершенных в условиях неочевидности, такие как уголовное дело по факту убийства бизнесмена Берга, уголовное дело по факту убийства Раткевича, у которого был похищен автомобиль «Lexus». Также нашим отделом заканчивались и иные сложные дела, которые до сих пор находятся на слуху не только

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

в нашем регионе, но и на всей территории Российской Федерации.

У Вас большой личный опыт работы следователем, руководителем отдела? А Вы уже интуитивно можете определить, виноват конкретный человек в конкретном преступлении?

Интуиция нужна для прогноза и анализа. Используя интуицию, следователь, прежде всего, разрабатывает план расследования, в ходе которого планирует не только те мероприятия, которые необходимы, чтобы произвести изобличение лица, заподозренного в совершении преступления, но и продумывает тактику и методику проведения следственных действий, в том числе своевременность и очередность мероприятий, чтобы в итоге по их результатам получить объективные данные об обстоятельствах совершенного деяния. Это достаточно сложный процесс и интуиция состоит как раз в том, чтобы правильно этот процесс настроить и максимально полно и на должном уровне спланировать проведение следственных действий, которые и обусловят раскрытие преступления.

Зачастую, когда люди теряют в результате трагических обстоятельств своих родственников, они обращаются за помощью к медиумам и экстрасенсам. Были ли в Вашей следственной практике случаи, когда это действительно помогало установлению истины?

Мы очень внимательно относимся к заявлениям и ходатайствам потерпевшей стороны. В производстве нашего отдела находилось уголовное дело по факту убийства несовершеннолетней Петренко, совершенное в Называевском районе. По данному уголовному делу отцом потерпевшей заявлялось ходатайство о необходимости проверки следственным путем информации, полученной им при встрече с лицами, обладающими экстрасенсорными способностями. В целях полноты, объективности и всесторонности расследования следователем данное ходатайство было удовлетворено, запланированы и проведены следственные действия по проверке информации, которая была получена от потерпевшего. Несмотря на то, что данная информация подтверждения в ходе следствия не нашла, мы считаем, что такие следственные действия проводить необходимо. Это способствует установлению правильного психологического контакта между следствием и потерпевшей стороной, помогает более полно выяснить картину произошедшего события.

Большой общественный резонанс вызвала попытка покушения на жизнь экс-судьи Хайруллина, когда неизвестный подорвал ему автомобиль. По данным СМИ, Хайруллин посоветовал кому-то из местных жителей подать заявление о преступлении на пасынка Шумова, которого последний растил с рождения, по факту совершенного им разбойного нападения. Можете подробней рассказать, как расследовалось это уголовное дело и насколько сложно было раскрыть преступление?

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

Уголовное дело было возбуждено Большереченским межрайонным следственным отделом по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 – ч. 2 ст. 105 УК РФ. Впоследствии с данным уголовным дело в одно производство соединено уголовное дело, возбужденное по ст. 225-1 УК РФ, по факту изготовления взрывного устройства. Данное преступление было совершено в условиях неочевидности, в связи с чем его расследование представляло достаточную сложность. При осмотре места происшествия в ходе слаженной совместной работы с сотрудниками правоохранительных органов, а также экспертного отдела экспертно-криминалистического центра УМВД России по Омской области следователь обнаружил и изъял фрагменты взрывного устройства, несшие на себе следы биологического происхождения. В ходе расследования назначены и проведены несколько молекулярно-генетических экспертиз, по результатам которых была установлена причастность одного из жителей Большереченского района к данному преступлению. Данному лицу впоследствии предъявлено обвинение в совершении ряда преступлений, в том числе по ч. 3 ст. 30 – п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе следствия также удалось идентифицировать тип взрывного устройства, для изготовления которого использовалась ручная граната «РГД-5».

А где Шумов приобрел гранату?

Следствием достоверно не установлено, где и у кого Шумовым была приобретена граната, использованная впоследствии для изготовления взрывного устройства. При проведении следственных действий, обыска в жилище указанного лица была изъята еще одна граната, согласно заключению эксперта, являвшаяся учебной и к взрыву не пригодной, а также более 40 патронов к нарезному оружию, приобретенные и хранившиеся Шумовым без надлежащего разрешения, запрещенные к свободному гражданскому обороту на территории Российской Федерации. Указанные обстоятельства послужили основаниями для привлечения Шумова к уголовной ответственности также по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Каким образом Шумов вообще стал заподозренным в совершении этого преступления лицом до того, как судебно-биологическая экспертиза определила, что биологические следы на элементах взрывного устройства принадлежат именно ему?

Преступление было совершено в условиях неочевидности. Органами следствия был установлен возможный круг лиц, у кого мог быть мотив для совершения такого преступления. Следственным и оперативным путем проверено значительное число местных жителей, которые могли быть причастны к преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, боеприпасов либо взрывных устройств. В числе указанного круга лиц оказался и Шумов, причастность которого была доказана результатами молекулярно-генетических экспертиз, поскольку экспертами было установлено наличие биологических следов Шумова на изъятых в ходе осмотра места происшествия предметах. Сам Шумов длительное время после совершения преступления не находился на территории Большереченского района, он

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

буквально в течение двух дней выехал для работы вахтовым методом в другой регион, что следствие впоследствии расценило как попытку создать себе определенного рода алиби.

А сам Шумов ранее привлекался к уголовной ответственности?

Он был судим, но судимости на момент совершения данного преступления все были погашены. Тем не менее Шумов попал в поле зрения правоохранительных органов, потому что следствие имело весомые основания полагать, что у него был мотив для совершения преступления.

Шумов сам лично был знаком с Хайруллиным?

С Хайруллиным лично Шумов знаком не был по одной простой причине – потерпевший в отношении него и членов его семьи каких-либо процессуальных решений, приговоров не выносил, однако его заподозрили потому, что было установлено лицо, которое пояснило, что ему известно о негативных высказываниях Шумова и о претензиях последнего в адрес Хайруллина, так как потерпевший дал совет определенным лицам обратиться с заявлением на пасынка Шумова в правоохранительные органы. На основании данного заявления пасынок Шумова и был привлечен к уголовной ответственности. Поэтому наличие мотива было основанием для проверки Шумова по генотипическому учету.

Наверное, это был «засекреченный» свидетель?

Да.

А почему свидетеля «засекретили»?

Свидетель проживает в сельской местности, где многие друг друга знают, поэтому он не хотел, чтобы его близким впоследствии высказывали какие-то претензии.

Ужасная трагедия произошла в 2015 году, когда башенный кран рухнул поперек дороги на улице Маршала Жукова и придавил два проезжающих автомобиля, погибли люди. Можете поделиться подробностями расследования этого сложного уголовного дела?

Обвинение предъявлялось виновным лицам по статье 216 уголовного кодекса, (ред. – нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ) события происходили в 2015 году, когда на строительной площадке при производстве работ произошло падение башенного крана, в результате чего находившиеся в автомобиле «RAV4» водитель, его супруга и 4-месячный сын погибли. Кроме того, второй 4-летний сын погибшей семейной пары, а также водитель автомобиля «ГАЗель» и крановщик были госпитализированы с

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

различными травмами, от которых впоследствии водитель автомобиля скончался. Все это произошло в результате допуска к эксплуатации крана без контроля за его техническим состоянием, без разработки соответствующей нормативной документации, без разработки проекта производства работ этим башенным краном. Говоря простыми словами, эксплуатация башенного крана, перевозка его с одного объекта на другой, установка, подготовка подкрановых путей, проведение работ по монтажу и установке башенного крана запрещены без проекта производства данных работ, а также их выполнение возможно только работниками специализированной организации. И только после соблюдения указанных условий его можно запускать в эксплуатацию. Одним из нарушений и основной причиной падения явилась техническая неисправность башенного крана. Данный башенный кран также не прошел экспертизу промышленной безопасности, что также являлось препятствием для его эксплуатации как на этой строительной площадке, так и на какой-то другой.

Можно ли говорить о том, что виновные в этой катастрофе экономили деньги на технической документации?

Да, можно, потому что производство экспертизы, разработка проекта производства работ – это материальные затраты. Привлечение специализированной организации – это тоже затраты. Для того чтобы сэкономить на этих работах учредитель ООО «Группа компаний «ЖилстройДжастФитЛайф» Виктор Полукаров дал указание перевезти с одного строительного объекта на другой башенный кран, своими силами подготовить подкрановые рельсовые пути и проводить работы. То есть он достоверно знал, как знали и генеральный директор этой компании Константин Семенов, и мастер участка Сергей Масленкин, и крановщик Федор Елькин, что кран находился в технически неисправном состоянии, тем не менее строительные работы проводились.

Получается, мотивом стала экономия денежных средств?

Да, это установлено в ходе следствия. Следствию это стало известно в том числе из показаний, данных главным механиком, который следил за техническим состоянием. На совещаниях главный механик уведомлял о том, что необходимо произвести экспертизу промышленной безопасности, на что Полукаров отвечал, что у организации денежных средств на это нет. Также машинист Федор Елькин перед тем, как приступить к работе, должен был проводить предупредительные ежедневные осмотры и проверки технического состояния крана, вести журнал замечаний, который на объекте также отсутствовал. Елькин обо всем этом говорил начальнику строительного участка Сергею Масленкину, на что последний сказал, что если Елькин хочет работать, то пусть работает в таких условиях или увольняется. Крановщик впоследствии признал свою вину, пояснил следователю, что видел нарушения и докладывал о них руководству, но так как долгое время не мог найти работу, боялся потерять ее и оставить свою семью без средств к существованию. Все остальные, а именно учредитель ООО «Группа компаний «ЖилстройДжастФитЛайф» Виктор Полукаров, генеральный директор этой

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

компании Константин Семенов и начальник строительного участка Сергей Масленкин понимали, что нарушают правила безопасности при ведении строительных работ, но, как я думаю, надеялись, что ничего не произойдет.

Так почему все-таки кран упал?

У него не работал один из тормозов передвижения, вследствие чего кран не смог замедлить движение до остановки, сбил тупиковые упоры и съехал с рельсовых путей, опрокинувшись на проезжую часть. Механизмы блокирования хода крана на рельсах, по которым он двигался, так называемые тупиковые упоры, были установлены в нарушение требований технических норм и правил по безопасности на недопустимо близком расстоянии от края рельсов, другими словами, они были не на своем месте – пятнадцать–двадцать сантиметров от края, хотя по регламенту расстояние должно было составлять полтора метра. Вообще этот кран эксплуатировался без документов и ранее на других объектах, мог упасть в любое время.

Сравнительно недавно вынесен приговор руководителю муниципального предприятия города Омска «Пассажирское предприятие № 4» Александру Чертолясу и начальнику автоколонны Валерию Коченевскому. Суд признал их виновными в смерти 16 человек и получении травм еще 11 пассажирам во время ДТП на Сыропятском тракте. Можете пролить свет на подробности расследования этого громкого уголовного дела?

Руководителю муниципального предприятия города Омска «Пассажирское предприятие № 4» Александру Чертолясу и начальнику автоколонны Валерию Коченевскому в вину вменялось оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, а также нарушение правил охраны труда, так как именно они не обеспечили неукоснительное соблюдение на предприятии требований безопасности перевозок, трудового законодательства, а также надлежащего контроля за состоянием здоровья водителей. В ходе следствия было установлено, что водитель, который перевозил сотрудников птицефабрики, в течение длительного времени работал с нарушением трудового законодательства. Его режим работы не соответствовал установленным нормам закона. Он ежедневно перерабатывал, т.е. в сутки он работал 12 и более часов, что запрещено нормативными документами, а также в течение года он не находился в отпуске и работал в свои выходные дни. Поэтому в день дорожно-транспортного происшествия водитель автобуса более 12 часов находился за рулем в кабине автомобиля при температуре воздуха 40 градусов тепла. До этого в общей сложности за полгода он отработал сверхурочно 594 часа, что почти в десять раз превышает предельно допустимые нормы, что явилось причиной значительного снижения у водителя концентрации внимания за дорожной ситуацией, он потерял контроль над управлением транспортным средством и выехал на полосу встречного движения, где произошло ДТП.

В таких условиях работали все водители данного предприятия?

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

Да, в таких условиях работали все водители.

А как Чертоляс и Коченевский объясняли факт постоянной работы на износ всех водителей своего предприятия?

Обвиняемые объясняли это кадровым дефицитом водителей. А по факту муниципальное предприятие города Омска «Пассажирское предприятие № 4» увеличило количество обслуживаемых коммерческих маршрутов, но при этом не обеспечило принятие в штат дополнительных водителей для обеспечения безопасности перевозок.

У Чертоляса были какие-либо ограничения по тому, какое количество водителей он мог еще принять на работу, чтобы снизить нагрузку на остальных?

Не было ограничений. На одном автобусе могло быть несколько сменщиков. Если водитель отработал 12 часов и сразу после этого приступает к сверхурочной работе, то по всем нормативным документам его не должны допускать к выездам. Сложившаяся на предприятии ситуация свидетельствует о соответствующем отношении руководства ПАТП к организации системы охраны труда и безопасности системы перевозок в целом. Следственным управлением в ходе расследования уголовного дела было направлено представление в администрацию города Омска.

Скажите, каким образом в такие короткие сроки было раскрыто убийство Александра Раткевича и убийство девушек, пропавших после посещения бара «Доски»?

Потерпевший Александр Раткевич выставил на продажу машину марки «Лексус». Подозреваемые Серик Батталов и Василий Еланцев под видом приобретения автомобиля встретились с потерпевшим. С хозяином они доехали до спорткомплекса «Арена-Омск», там избили Раткевича, вывезли на другом автомобиле в безлюдное место и убили, а тело спрятали на территории новосибирской области. Внедорожник преступники впоследствии продали бывшей супруге одного из них, Василия Еланцева. Ее патруль ГИБДД остановил на перекрестке улиц 22 Апреля и Химиков, она и рассказала том, как стала владелицей данного транспортного средства. Выйти на след преступников помогли камеры наблюдения на подъезде дома, где проживал Раткевич, а задокументировать признательные показания – высокий профессионализм следователя. Вообще сам Батталов был очень замкнутым по характеру человеком, его супруга, с которой они воспитывали двоих детей, не знала о нем практически ничего. Следователь Михаил Нечепуренко первоначально допросил Батталова как свидетеля, а затем предъявил подозреваемому имевшиеся в распоряжении следствия улики, в том числе видеозаписи и другие доказательства причастности Батталова к совершению данного преступления, после чего Батталов дал признательные показания о своем участии в совершении преступления. Преступление об убийстве омичек, пропавших после

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации

посещения бара «Доски», также было раскрыто за сравнительно короткий срок – 31 марта ночью произошло убийство, а утром 3 апреля 2017 года подозреваемый Роман Гладков был уже задержан сотрудниками правоохранительных органов. Раскрыть преступление также помогли камеры, установленные на здании торгового комплекса «Пять звезд», а также камеры, расположенные в самом баре. Могу сказать, что сам Гладков считал, что все тщательно продумал и его не найдут, поэтому, когда открыл дверь и увидел сотрудников полиции, был настолько поражен тем, что его установили в столь короткие сроки, что потерял сознание, упав в обморок от неожиданности.

Константин Михайлович, а что же послужило мотивом к убийству подозреваемым Гладковым двух омичек?

Личные неприязненные отношения. Подозреваемый Гладков дал показания о том, что он заметил пропажу принадлежащих ему денежных средств и украшений из ценных металлов. Поэтому он начал бить одну из потерпевших, требуя вернуть украденное, после чего другая эти предметы и деньги отдала. Но, опять же, по его словам, когда она вернула то, что они взяли, он уже наступил потерпевшей на горло и у нее наступила смерть от удушения. Но это его версия, которая обязательно будет проверена в ходе следственных действий.

А если Ваш сын решит последовать Вашему примеру, Вы поддержите его решение?

Я считаю, что ребенок должен делать самостоятельный и осознанный выбор, родители могут рассказать о профессии, увлечь профессией, но не делать за него выбор и не принимать решений, так как профессию нужно выбирать раз и на всю жизнь. Если он осознанно сделает выбор, возражать я не буду.

Как Вы проводите свободное время?

Свободное время провожу всегда в семейном кругу, с ребенком и супругой, поскольку считаю, что семья – это самое ценное в жизни человека.

10 Июля 2017

© 2007-2017 Следственный Комитет Российской Федерации