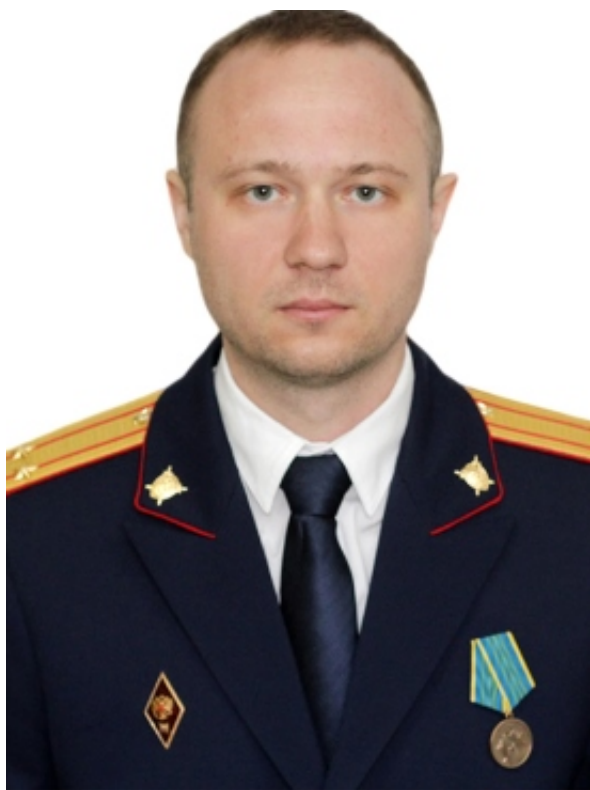

Интервью заместителя руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел СК РФ по Омской области (16.11.2015)



РИА «Омск Информ»

Юрий Остапенко: «Чиновники уже отказываются от коррупционных схем»

Заместитель руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел СК РФ по Омской области рассказывает о том, почему чиновники пускаются во все тяжкие, почему не закрыто дело Вадима Меренкова и отдадут ли в конце концов особняк Юрия Гамбурга под детский дом.

- Юрий Витальевич, Следственный комитет РФ приводит население страны в благоговейный трепет - ведь так или иначе все громкие, если можно так выразиться, глобальные преступления расследуются там. Вы - заместитель руководителя второго отдела по расследованию особо

важных дел. В чем особая важность расследуемых вами дел?

- У нас отдел по расследованию особо важных дел в сфере преступлений против государственной власти и в сфере экономики. В частности, мы занимаемся расследованием должностных преступлений, которые определены главой УК РФ как преступления против госвласти. Соответственно, это и преступления, которые совершены в сфере экономики, в том числе лицами так называемого особого правового статуса - главами муниципальных образований, депутатами и пр. Отдел создан 27 октября 2010 года.

За период работы нашими следователями в суды направлено 66 уголовных дел по 335 преступлениям коррупционной направленности, обвиняемыми по данным уголовным делам являлось 71 лицо, 12 из которых были главами муниципальных образований.

- В какой сфере чиновники грешат больше обычного?

- С 2010 года значительное количество уголовных дел было в отношении глав муниципальных образований. В основном, конечно, они квалифицировались как превышение должностных полномочий - статья 286 УК. В частности, в 2012 году направили в суд дело в отношении главы сельского поселения гражданки Худиной, которая совершила преступление путем незаконного включения в программу по переселению из ветхого, аварийного жилья своей дочери. В результате этого бюджету был причинен ущерб на сумму более 2 млн рублей.

В 2012 году направлено в суд дело в отношении главы Нижнеомского района гражданина Стадникова, который допустил превышение должностных полномочий - с нарушением закона организовал строительство водопровода и выдал деньги подрядчику за фактически не выполненные работы - при этом договор с подрядчиком был заключен с нарушением требований закона. Кроме того, закончено в 2012 году уголовное дело в отношении главы Горьковского района гражданина Саенко. Его действия квалифицировались по статье 286 - превышение полномочий - в частности, нарушение прав граждан по предоставлению жилья.

- То есть чиновники любят распоряжаться государственной собственностью как своей? А есть случаи, которые можно отнести к разряду курьезных?

- Точнее сказать - позволяют себе незаконно распоряжаться муниципальной собственностью, допускают нарушения в сфере муниципального заказа либо идут на нарушение прав граждан каких-то социальных групп - людей, которые имеют право на улучшение жилищных условий. Да, был случай, который, наверное, можно отнести к разряду курьезных. Вы знаете, что государством осуществляются всевозможные социальные программы поддержки населения, в частности - помощь нуждающимся, признанным малоимущими. В 2013-м году мы завершили расследование в отношении главы Новоуральского сельского поселения гражданина Волоха. Как известно, при предоставлении соцподдержки органы муниципальной власти вовлечены в эту процедуру, так как именно они принимают решения о признании граждан малоимущими и

нуждающимися. И гражданин Волох признал нуждающимся себя. Признал, хотя таковым не являлся. Подписал распоряжение, предоставил документы в Седельниковский район, и там ему выделили субсидию в размере 970 тысяч рублей. Правда, преступление было квалифицировано как покушение на незаконное получение субсидии. Оно было вовремя выявлено, и деньги Волох не успел получить.

- Юрий Витальевич, в последнее время СМИ еле успевают сообщать о громких преступлениях, так или иначе связанных с распределением земельных участков, их застройкой. Амиран Георгадзе, известный как «красногорский стрелок», Виктор Берг, не исчезает интрига с разбирательством дела Юрия Гамбурга. Создается впечатление, что сфера распределения земель и тема застройки коррумпирована на все сто процентов. Во-первых, почему до этого дошло, а во-вторых, в силах ли Следственный комитет вычистить эти Авгиевы конюшни?

- Преступления, совершаемые в сфере земель, интересны фигурантам в первую очередь тем, что подразумевают огромные прибыли. Застройщик может законно и относительно недорого приобрести земли вдали от инженерной, социальной или транспортной инфраструктуры. Ему за свой счет придется отстраивать системы инженерно-технического обеспечения зданий - подводить тот же водопровод, тепломагистрали, электросети. Это серьезные дополнительные затраты, которые он должен будет включить в стоимость жилья, и оно или станет неконкурентным на рынке, или застройщик потеряет в прибыли.

Отдаленность от социальной и транспортной инфраструктуры, то есть предприятий, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения - детских садов, школ, магазинов, автобусных маршрутов, - также снизит привлекательность жилья. Поэтому всеми силами предприниматель старается заполучить участки в непосредственной близости от инфраструктурных комплексов и востребованные для будущих жильцов его дома. Тут у нечистых на руку чиновников и возникает коррупционный интерес - получить свою выгоду. Это, кстати, не обязательно чиновники высшего звена. Недавно было закончено уголовное дело в сфере земельных правоотношений, где некая гражданка Вдовченко, являясь руководителем организации, занимавшейся кадастровыми работами, с использованием ложных документов похитила несколько земельных участков на территории Омского района. А Омский район - также зона перспективной застройки.

Что касается вашего второго вопроса, то могу сказать однозначно - Следственный комитет при взаимодействии с остальными правоохранительными структурами в этой сфере, и не только в ней, порядок наведет. Это уже происходит - можете судить по числу возбуждаемых дел, а косвенно - по тому, как реагирует на борьбу с коррупцией преступный мир. Перечисленные вами случаи говорят о том, что чиновники опасаются и уже отказываются участвовать в коррупционных схемах, ими же и созданных. Глядя на них, поостерегутся остальные.

Кстати, я не стал бы говорить, что земельные правоотношения - основная часть ущерба государству. Серьезные преступления совершаются и в рамках правоотношений по

муниципальному заказу, гособоронзаказу.

- Еще один момент, который сильно беспокоит законопослушную общественность Омска. Допустим, разные гамбургеры, шишеры осуждены. Но, скажем, известно, что у одного на собственных двадцати гектарах замок построен у пруда с лебедями, у другого собственный островок в океане. Ну получит пять лет, выйдет через год по амнистии - и снова заживет, как король Монте Карло. Или дети его. Предусмотрена конфискация незаконно присвоенного?

- Да. Приведу пример уголовного дела в отношении граждан Тюфягина и Сарояна. Гражданин Тюфягин - замминистра строительства, в качестве взятки получил от своего знакомого - гражданина Сарояна автомобиль. Был приговор, граждане были осуждены, имущество было нами арестовано. Оно подлежало конфискации, потому что являлось предметом взятки - и должно быть обращено в собственность государства.

- В этом случае все понятно. Но если гражданин получал «откаты» или взятки в денежном эквиваленте? Вот трехэтажный особняк, десятки гектаров земли в собственности гражданина или, скажем, его жены, которая получала зарплату 9 тысяч рублей?

- Уголовно-процессуальный кодекс учитывает и это. Существует статья 104, прим.1, «Конфискация имущества», она предусматривает перечень имущества и преступления, что и за какие деяния может быть конфисковано. Это предмет преступления - взятка, определенное имущество, которое было получено в результате совершения преступлений, деньги, ценности. Кроме того, есть понятие возмещения ущерба нанесенным совершенным преступлением. Ущерб может возмещаться как добровольно, и также имущество может быть изъято принудительно. Часто применяется такая мера, как арест имущества - закон предусматривает наложение ареста на имущество в целях обеспечения приговора - потому что некоторые составы преступления предусматривают такие наказания, как штраф, и, соответственно, если у обвиняемого есть имущество, то в рамках расследования уголовного дела арест может быть наложен в рамках возмещения иска.

- Вы, как следственный комитет, иск можете предъявить?

- Иск - это право потерпевшего. Иск может предъявить прокурор в целях защиты интересов государства. Мы расследуем, но, чтобы обратиться в суд, должны быть соблюдены определенные условия. Опять же, смотря какое дело расследуется, какая ситуация, какая квалификация - сообразно совокупности всего принимаются решения. Вот по делу Вдовченко были проданы земельные участки, мы их арестовали, чтобы суд мог возместить ущерб.

- Тут тоже более-менее понятно. Ну вот, смотрите, есть приговор суда, что виновен гражданин. У него замок и другого движимого-недвижимого имущества столько, сколько он не мог заработать за свои 33 жизни. Могут забрать, скажем, замок Гамбурга, например, под детский дом, больницу, детский сад?

- Такой практики не припомню. Насколько мне известно, имущество реализуется специально уполномоченным органом - Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (Росимущество) - на торгах. Заключается договор с оценщиком, реализатором, продается, и сумма идет в доход государству.

- Но разве не может под перечисленные цели попросить имущество тот же муниципалитет?

- Имущество, арестованное или изъятое при исполнении судебного акта о конфискации, передается государственным органам или организациям для обращения в государственную собственность в соответствии с их компетенцией, устанавливаемой Правительством Российской Федерации.

- А имущество Гамбурга арестовано?

- В некоторой части арестовано.

- Вот, кстати, известный гражданин Меренков до сих пор в розыске. За сроком давности обвинение с него не снимут? На его имущество арест наложен?

- Меренков до сих пор в международном розыске, его местонахождение пока не установлено. Уголовное дело приостановлено. Но сроки давности, когда гражданин в розыске, не действуют. Меренкову заочно предъявлено обвинение по статье 286 УК РФ - превышение должностных полномочий, повлекших тяжкие последствия. Наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет с лишением права занимать определенные должности до трех лет. Имущество в некоторой части также арестовано, арест не снят.

- Хорошо. Многих законопослушных граждан, да и самих преступников интересует, как вы выходите на преступление? Существует какой-то алгоритм?

- Мы орган следствия, наша работа начинается с момента поступления заявления, сообщения о преступлении. К нам могут обращаться граждане, поступать материалы из контрольных органов, постановление прокурора, и поводом для возбуждения уголовного дела могут являться даже публикации в СМИ. Работа следователя строится в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом - там расписана вся процедура с момента регистрации преступления до момента направления уголовного дела прокурору. Алгоритма как такового в расследовании уголовного дела нет. Мы должны установить время, место, способ, мотив, цель преступления и прочее. Кроме того, должны установить обстоятельства, способствующие совершению преступления. А вот каким образом обстоятельства будут устанавливаться для каждого уголовного дела - такой аксиомы нет. Существуют определенные методики, но это всего лишь некий скелет. Остальное - мастерство, талант следователя.

- Вы сказали, что поводом для возбуждения уголовного дела могут быть публикации в СМИ.

Припоминаю, что в 2011-м в омской прессе была масса публикаций, прямо указывающих на то, в чем сегодня обвиняется Юрий Гамбург. Почему они не стали «поводом» тогда?

- Публикация не повод, если в вашем материале не содержится конкретных обстоятельств, указывающих на признаки преступления. Мало говорить, писать, что кто-то нехороший человек. Необходимо изложить конкретные обстоятельства. Можно написать все что угодно, высказать предположения, но они не являются основанием для проверки. Уголовное дело возбуждается при наличии поводов и оснований. Проверка осуществляется только по предоставленным фактам.

- Понятно. Спасибо за беседу.

Адрес страницы: <https://omsk.sledcom.ru/folder/879089/item/988983>