
В Омской области перед судом предстанет бывший сотрудник полиции, обвиняемый в фальсификации доказательств

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Омской области завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего сотрудника полиции, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) и ч. 1 ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере). Следствием установлено, что в марте 2013 года старший участковый уполномоченный полиции межмуниципального отдела МВД РФ «Называевский» из ложно понятых интересов службы, для того, чтобы повысить собственные показатели работы, заставил местную жительницу подписать протокол осмотра места происшествия, согласно которому у этой женщины в доме якобы была обнаружена марихуана в количестве 43,3 г., а также подписать объяснение, которое от ее имени участковый написал сам. При этом сотрудник полиции угрожал женщине, что если она не подпишет документы, то он будет инициировать вопрос о лишении ее родительских прав, поскольку ранее женщина привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее воспитание ребенка. Кроме этого, участковый подделал подпись одного из понятых в протоколе и составил объяснения от понятых, которые якобы присутствовали при осмотре дома. Кроме этого, участковый незаконно приобрел и приобщил в качестве доказательства к материалам проверки наркотическое вещество, якобы изъятые им при осмотре дома женщины. На основании сфальсифицированных материалов в отношении невиновной женщины было возбуждено уголовное дело, однако в ходе расследования был установлен факт фальсификации процессуальных документов со стороны участкового. Во время обыска у полицейского следователем на приусадебном участке была обнаружена растущая конопля. После возбуждения в отношении полицейского уголовного дела он был уволен из органов полиции за совершение проступка, порочащего честь сотрудника внутренних дел. В ходе следствия обвиняемый вину не признал, пояснив, что его оговорили. Однако следователем были собраны объективные доказательства, позволившие направить уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

18 Ноября 2013

Адрес страницы: <https://omsk.sledcom.ru/news/item/756933>